

Projekt	Ersatzneubau Doppel-Turnhalle in Gößweinstein Architektenleistungen Objektplanung Gebäude und Innenräume	Bewerber Nr.	Bewerber:	Büros XY / ARGE
		x		

Bewerbung vom:

III.1.) Teilnahmebedingungen

III.1.1. Formale Ausschlussgründe / Mindestkriterien

		ja	nein
III.1.1.a.	Erfolgte fristgerechter Eingang der Unterlagen beim Auftraggeber (VgV § 53) ?		
III.1.1.b.	Ist die Bewerbung unterschrieben (VgV § 53) ?		
III.1.1.c.	Erklärung dass keine Ausschlussgründe vorliegen: - Erklärung dass Ausschlussgründe nach § 123 und § 124 GWB nicht vorliegen, ODER - Einheitliche europäische Eigenerklärung (EEE) nach § 50 VgV oder		
III.1.1.d.	Ist der Nachweis der Berufszulassung erbracht gem. § 44 VgV und § 75 (1 / 2) VgV ?		
III.1.1.e.	Ist die Unterschriftsberechtigung bei juristischen Personen nachgewiesen gem. § 43 VgV ? (z.B. durch Vorlage des Auszugs aus dem Handelsregister oder Vollmachtserklärung des bevollmächtigten Vertreters)		
III.1.1.f.	Ist der Nachweis der Bauvorlageberechtigung erbracht (in BY bei Architektenleistungen Art. 61 BayBO)?		
III.1.1.g.	Erklärung, dass kein Interessenkonflikt nach § 6 VgV besteht		
III.1.1.h.	Firmen- oder Büroprofil		
III.1.1.i.	Einsatz von Nachunternehmern (VgV § 46) - Name und Firmen- / Büroprofil des Nachunternehmers - Nachunternehmer - Verpflichtungserklärung über die Eignungsleihe (VgV § 47) - Nennung der Leistungen des Nachunternehmers (Organigramm) - wurden die Erklärungen / Nachweise nach Unterpunkt c - h vorgelegt? - wurden die Nachweise nach III.1.2. vorgelegt?		
III.1.1.j.	Einsatz von Freien Mitarbeitern (VgV § 46) - Name und Firmen- / Büroprofil des Freien Mitarbeiters - Freie Mitarbeiter - Verpflichtungserklärung über die Eignungsleihe (VgV § 47) - Zuordnung der Leistungen bei Freien Mitarbeitern (Organigramm) - wurden die Erklärungen / Nachweise nach Unterpunkt c - h vorgelegt? - wurden die Nachweise nach III.1.2. vorgelegt?		
III.1.1.k.	Bewerber- / Bietergemeinschaft (VgV § 43 und § 53) - Namen der Partner mit Firmen- oder Büroprofil - Sind Angaben zur Rechtsform gemacht ? - Wurde vollständige Unternehmensbezeichnung aller Mitglieder genannt? - Wurde bevollmächt. Vertreter benannt ? - Wurde gesamtschuldnerische Haftung jedes Mitgliedes erklärt? - Organigramm zur Leistungserbringung - wurden die Erklärungen / Nachweise nach Unterpunkt c - h vorgelegt? - wurden die Nachweise nach III.1.2. vorgelegt?		

Bewerber weiter zugelassen ?

ja

nein

Projekt	Ersatzneubau Doppel-Turnhalle in Gößweinstein Architektenleistungen Objektplanung Gebäude und Innenräume	Bewerber Nr.	x	Bewerber:	Büros XY / ARGE
---------	---	--------------	---	-----------	-----------------

III.1.2.	Finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit (VgV § 45)		ja	nein
III.1.2.a.	Berufshaftpflicht - Deckung Personenschäden - Deckung Sach- und Vermögensschäden - 2-fache Maximierung - Bestätigung bei notwendiger Erhöhung (Eigenerklärung der Bewerber ist ausreichend)	Deckungssumme brutto mind 1.500.000 € mind 1.000.000 €		
		max. Punkte		erreichte Punkte
III.1.2.b.	Jahresumsatz des Bewerbers in € brutto für die ausgeschriebene Dienstleistung der letzten 3 Geschäftsjahre - Quotient aus Jahresmittelwert in TSD € / 40 ergibt Punkte (von 0 bis max. 10 Punkte) <i>Erläuterung: ab 400 TSD € Jahresumsatz ergibt volle Punktzahl</i>	10,0	10,0	0,0
Summe III.1.2.			10,0	8,1% 0,0

III.1.3.	Leistungsfähigkeit (VgV § 46)		max. Punkte	erreichte Punkte
III.1.3.a.	Berufliche Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3)) (immer bezogen auf die ausgeschr. Dienstleistung, hier: Objektplanung Architektur) Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der persönlichen Mitarbeiter-Referenzprojekten hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang ist vom Bewerber zu belegen (Textbeschreibung / Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend. Es werden nur pers. Referenzen ab Inbetriebnahme 01.01.2013 gewertet.			erreichte Punkte
	3-jährliches Mittel der Führungskräfte des Bewerbers (einschl. Projektleiter) - 1 Punkt je Führungskraft, max. 2 Punkte	2,0	2,0	0,0
	3-jährliches Mittel der sonst. <u>fest</u> angestellten Beschäftigten des Bewerbers (ohne Führungskräfte, ohne Auszubildende) z.B. Arch./Ing., Bauleitung, techn.-kaufm. MA, sonstige - 1 Punkt je Mitarbeiter, max. 5 Punkte	5,0	5,0	0,0
	Projektleiter/-in - Name - Qualifikation (mind. Studium mit Abschluss Dipl.-Ing. Architekt od. vergleichbar) - Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Punkt, max. 10 Punkte) - Erfahrung <u>als Projektleiter/in</u> bei vergleichbaren Planungsanforderungen (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert) ; je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte - Erfahrung als Projektleiter/in bei den Beispielreferenzen aus III.1.3.b. (je Projekt 1 Punkt, max. 2 Punkte)	- ja / nein 10,0 4,0 2,0	16,0	0,0
	Stellvertreter/-in bzw. weitere/r Mitarbeiter/-in - Name - Qualifikation - Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Pkt, max. 5 Punkte) - Mitarbeit bei vergl. Projekten <u>als Stellvertreter</u> (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert; je Projekt 2 Punkte; max. 4 Punkte)	- - 5,0 4,0	9,0	0,0
Summe III.1.3.a.			32,0	26,0% 0,0

Projekt	Ersatzneubau Doppel-Turnhalle in Gößweinstein Architektenleistungen Objektplanung Gebäude und Innenräume	Bewerber Nr.	x	Bewerber:	Büros XY / ARGE
---------	---	--------------	---	-----------	-----------------

III.1.3.b. **Technische Leistungsfähigkeit** (VgV § 46 (3))

max. Punkte	erreichte Punkte
-------------	-------------------------

Angabe und Beschreibung der selbst erbrachten Leistungen bei maximal 2 vergleichbaren Referenzobjekten. (VgV § 75)
Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der angegebenen Referenzen mit der Aufgabe wie im Veröffentlichungstext beschrieben, ist vom Bewerber nachvollziehbar zu belegen (Textbeschreibung/ Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.

Bepunktung nach Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt):

Referenz 1

Mindestkriterien:

- Projektname
- kurze Beschreibung in Wort und Bild, mit Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der genannten Referenzen mit der Aufgabenstellung "**Doppel-Turnhalle**".
- Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme nach dem **01.01.2013**
- Referenzprojekt ist ein Neubau?

Allgemeine Wertung:

- Ansprechpartner beim Auftraggeber (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
- Projektleiter des Bewerbers
- Angabe der Baukosten nach DIN 276 (1. Ebene)
- Angaben zur eigenen Honorierung (z.B. Einordnung nach HOAI, Parameter, Honorar in EUR, etc.)
- Angaben der Projekttermine (z.B. Bearbeitungszeit, Planung, Bauausführung)
- Angabe projektbezogene Kennzahlen (vgl. ÜE/ Hallenfelder, Fläche, Volumen, etc.)
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

Projektgröße **Gesamtkosten** in € brutto

- Bewertung: je 400 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte)
(volle Punktzahl ab Bauvolumen von > 4,0 Mio. €)

selbst erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI)

- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte
- Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI.
- Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein
ja / nein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
ja / nein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
ja / nein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	eine der 2 Referenzen muss ein Neubau sein
	8,0	0,0	_____
1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
10,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
	10,0	0,0	_____
10,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
	10,0	0,0	_____
10,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

Projekt	Ersatzneubau Doppel-Turnhalle in Gößweinstein Architektenleistungen Objektplanung Gebäude und Innenräume	Bewerber Nr.	x	Bewerber:	Büros XY / ARGE
---------	---	--------------	---	-----------	-----------------

Referenz 2

- Mindestkriterien:
- Projektname
 - kurze Beschreibung in Wort und Bild, mit Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der genannten Referenzen mit der Aufgabenstellung "**Doppel-Turnhallerte**".
 - Inbetriebnahme / Nutzungsaufnahme nach dem **01.01.2013**
 - Referenzprojekt ist ein Neubau?

- Allgemeine Wertung:
- Ansprechpartner beim Auftraggeber (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?
 - Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)
 - Projektleiter des Bewerbers
 - Angabe der Baukosten nach DIN 276 (1. Ebene)
 - Angaben zur eigenen Honorierung (z.B. Einordnung nach HOAI, Parameter, Honorar in EUR, etc.)
 - Angaben der Projekttermine (z.B. Bearbeitungszeit, Planung, Bauausführung)
 - Angabe projektbezogene Kennzahlen (vgl. ÜE/ Hallenfelder, Fläche, Volumen, etc.)
 - Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?

- Projektgröße **Gesamtkosten** in € brutto
- Bewertung: je 200 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte) (volle Punktzahl ab Bauvolumen von > 2,0 Mio. €)

- selbst erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI)
- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI hier LPH 1-9, LPH 1-9 vollständig erbracht ergibt 10 Punkte
 - Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI.
 - Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.

Wertung:	ja	nein	Projekt zugelassen ja / nein	
ja / nein				
ja / nein				
ja / nein			eine der 2 Referenzen muss ein Neubau sein	
	8,0	0,0		
1,0				
1,0				
1,0				
1,0				
1,0				
1,0				
1,0				
1,0				
	10,0	0,0		
10,0				
	10,0	0,0		
10,0				
Summe III.1.3.b.		56,0	45,5%	0,0

Projekt		Bewerber Nr.	Bewerber:	
Ersatzneubau Doppel-Turnhalle in Gößweinstein Architektenleistungen Objektplanung Gebäude und Innenräume		x	Büros XY / ARGE	
III.1.3.c.	Besondere Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))		max. Punkte	erreichte Punkte
<p>Es werden nur Referenzen ab Inbetriebnahme nach dem 01.01.2013 gewertet. Je Kriterium können max. 2 Referenzprojekte angegeben werden. Als Beleg für technische und berufliche Leistungsfähigkeit hat der Bewerber anzugeben welche besonderen Erfahrungen nachgewiesen werden können. Es können unter III.1.3.c. auch andere Referenzen als Turnhallen angegeben werden. Es können hier auch Referenzen gewertet werden, die unter III.1.3.b. aufgeführt sind (doppelte Nennung ist möglich / Eigenangabe unter III.1.3.c. ist notwendig). Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der angegebenen Referenzen mit der Aufgabe ist vom Bewerber nachvollziehbar zu belegen (Textbeschreibung/ Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.</p> <p>Bauausführung bei direkt benachbartem laufendem Schulbetrieb - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)</p> <p>Besonderheiten im Brandschutz bei Gebäuden als Versammlungsstätte - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 3 Pkt, max. 6 Punkte)</p> <p>besondere Kenntnisse und Erfahrungen in Förderverfahren, Verwaltungsvorschriften und sonst. Regelwerken (Förderverfahren auf Landes- Bundes- EU- Ebene) bei vergleichbaren öffentlichen Bauvorhaben im <u>Schulbau</u> - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2 Pkt, max. 4 Punkte)</p> <p>Erfahrung in der Zusammenarbeit mit öffentlichen Auftraggebern - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2 Pkt, max. 4 Punkte)</p>				
		6,0	6,0	0,0
		6,0	6,0	0,0
		4,0	4,0	0,0
		4,0	4,0	0,0
Summe III.1.3.c.		20,0	16,3%	0,0
III.1.3.d.	Technische Leistungsfähigkeit - Ausstattung (VgV § 46 (3))		max. Punkte	erreichte Punkte
<p>angemessene Software (CAD, AVA, Datenaustausch, E-Mail, Kosten- und Terminplanung, etc.) 5 Punkte wenn alle Angaben erfolgt sind und mind. 5 Arbeitsplätze vorhanden sind, Abwertung um 1,0 Punkt je fehlender Arbeitsplatz</p>				
		5,0	5,0	0,0
Summe III.1.3.d.		5,0	4,1%	0,0
erreichte Punktzahl gesamt		123,0		0,0